

從 PISA 閱讀歷程談比較閱讀教學策略

——以「紙船印象」、「背影」為例

謝惠雯

台北市關渡國中教師

何淑蘋

實踐大學應用中文系兼任講師

摘要

本文首先說明 PISA 閱讀歷程、比較閱讀教學策略與課程設計理念，並從當前課文教材中，選擇寫作手法與內容主題相同的「紙船印象」、「背影」兩文為範例，具體說明課堂教學歷程，進行文本解析。期透過分析比較閱讀教學策略和閱讀能力指標，與國際評量接軌，將理論與實務相結合，提供教學者參考。

關鍵詞

PISA、比較閱讀教學策略、紙船印象、背影

一、前言

「閱讀是教育的靈魂。」啟動英國閱讀年的前英國教育部長布朗奇(David Blunkett)指出：「每當我們翻開書頁，等於開啟了一扇通往世界的窗，閱讀是各種學習的基礎。在我們所做的事情中，最能解放我們心靈的，莫過於閱讀。」其表示要把英國「打造成為一個舉國皆是讀書人的國度」(Build a Nation of Readers)，並將 1998 年 9 月到 1999 年 8 月定為英國全國閱讀年。美國前任總統柯林頓的「美國閱讀挑戰運動」或布希的「閱讀優先方案」都大力提倡閱讀。從柯林頓總統時代通過卓越閱讀法案，至布希總統於 2001 年提出「不讓任何一個孩子落在後面」(No Child Left Behind)的教育改革方案，將「閱讀優先計畫(Reading First)」作為政策主軸。日本從 1960 年就開始重視閱讀的影響力，近幾年日本盛

行「兒童晨間閱讀運動」。世界已進入知識經濟的時代，一切的競爭與價值都以知識為主，而一切知識的基礎都始自閱讀。¹

PISA (The Program for International Student Assessment) 國際學生能力評量計畫自 2000 年展開，這項國際性評比，臺灣從 2006 年開始參加。臺灣 15 歲學生的閱讀能力國際排名，在 2006 年為第 16 名，2009 年卻跌至第 23 名，而鄰近的上海、韓國、香港、新加坡、日本諸國，則分居第 1、2、4、5、8 名。當評比成績揭曉時，國內頓時輿論譁然，檢討教育的聲浪四起。

臺北市教育局長丁亞雯日前在全市的校長會議、領域召集人研習及教務主任會議中公開說明，基北區的特色招生只考「學習力」，評量內容不是「學科」而是「素養」。所謂「素養」，指的是面對問題時，能夠靈活運用所學所知，發揮創意解決問題的能力。考試科目一改過去傳統的國、英、數、社、自等學科，只考「閱讀理解素養」及「數學素養」兩科；但納入了五學科學習能力。特色招生考題仿照 PISA，題目長，題型涵蓋選擇、填空及開放性問答，並緊扣九年一貫課綱命題。²

站在第一線的教師，面對每三年一次的 PISA 國際評量抽測，及未來無可避免的特色招生考題，在教學上應該如何調整因應，如何啟發學生閱讀能力，進而讓學生「悅讀」，變消極被動為積極主動，並能吸收、融合，思考、利用，將書本中的各種知識，轉化成解決生活難題的能力。這些將是教師未來所必須積極思考的重要課題。本文嘗試從 PISA 閱讀歷程談起，透過比較閱讀教學策略和閱讀能力指標，將〈紙船印象〉和〈背影〉兩篇文本作分析比較，期待教學內涵能達到理論與實際的結合，並與國際評量接軌。

二、PISA 閱讀歷程分析³

(一) PISA 閱讀內涵與文本

1. PISA 閱讀內涵

PISA 2009 定義閱讀素養為：理解、運用、省思及投入文本，以達成個人目標，發展個人知識和潛能，並有效參與社會。根據 PISA 的定義，閱讀素養應該是積極主動省思和批判閱讀內容，並與作者互動，探索作者心靈世界 (OECD, 2009)。

PISA 目的在評量 15 歲學生面對社會挑戰的準備狀態，也就是希望了解學生

¹ 〈「悅讀 101」教育部國民中小學提升閱讀計畫〉，《教育部電子報》404 期 (2010.4.8) http://epaper.edu.tw/topical.aspx?topical_sn=436。

² 張瀞文，〈基北區特色招生考題大變革—老師怎麼教？學生如何學？〉，《親子天下》(2012.9) <http://www.parenting.com.tw/article/article.action?id=5043440>。

³ 本章節說明及試題範例來源：臺灣 PISA 國家研究中心 <http://pisa.nutn.edu.tw/>。

學習與問題解決的「素養」。評鑑目的特別著重學生在生活化與情境式的文本閱讀中，是否理解與詮釋文本內容、是否具備反思及批判思考文本內容與文本形式的能力，以及對於自己的立場或主張，是否能夠依據文本內容加以分析進而提出合理的理由給予支持或論述。

2.PISA 閱讀文本

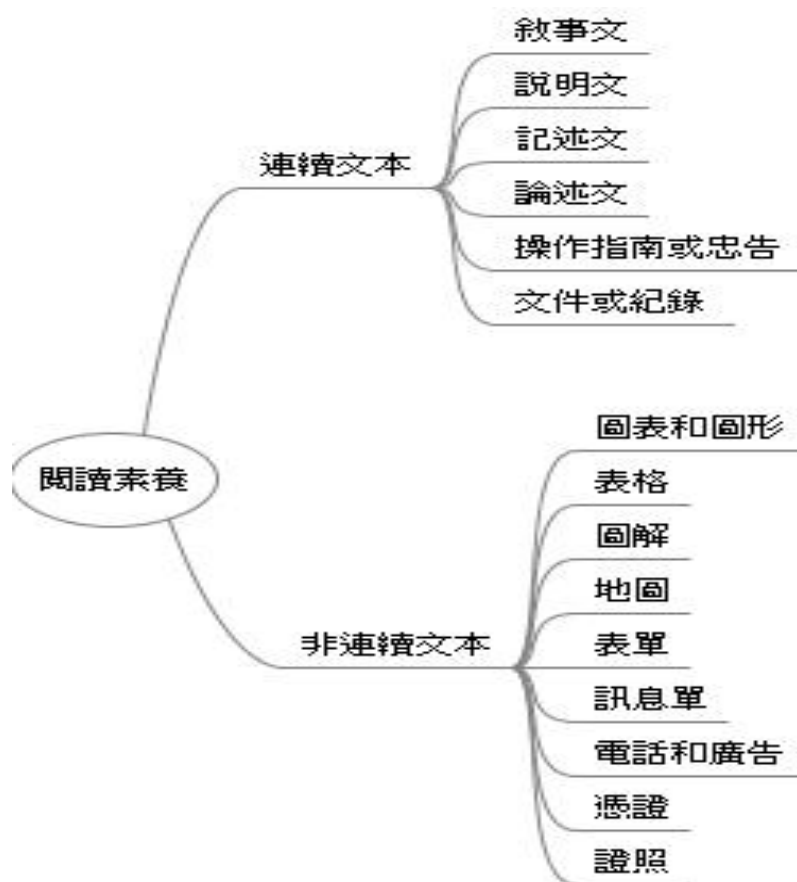
PISA 依文本形式提供兩個類別的分測驗「連續」與「非連續」，前者常見的文本結構是句子和段落，後者為其他形式，諸如列表、圖解、圖形和表格。

(1) 連續文本

連續文本通常是由文字句子所組成，組織成段落，甚至可能變成較大的結構，諸如節、章和書。連續文本包括：敘事文、說明文、記述文、論述文、操作指南或忠告、文件或紀錄。

(2) 非連續文本

非連續文本的組織不同於連續文本，故閱讀方式與連續文本不同。非連續文本主要是透過圖表和圖形 (charts and graphs)、表格 (tables)、圖解 (diagrams)、地圖 (maps)、表單 (forms)、訊息單 (information sheets)、電話和廣告 (calls and advertisements)、憑證 (vouchers) 及證照 (certificates) 等方式引導受試者做進一步的思考。



圖一 PISA 閱讀素養評量的文本形式

(二) PISA 閱讀認知歷程與情境

1. PISA 閱讀認知歷程

PISA 評量假設多數 15 歲學生已具備基本簡單的閱讀技巧，所以評量焦點放在擷取訊息、對文本有廣泛普遍的理解、解釋文本、省思文本內容以及省思文本的形式與特色的能力。

PISA 閱讀認知歷程分為三個層次：

(1) 擷取與檢索：尋找、選擇和收集資訊。讀者會尋找特定的文章資訊。文本中大多有直接陳述這些資訊，但有時需要一個以上的資訊時，也需要文本結構和特徵的知識，例如：角色、地點、時間、場景、主題、字詞定義、特定觀點等，再擷取適合的（字面或同義）訊息。

「這是我知道婦人的方法：早上我派人去請她並說：『請裝滿我的墨水池』，她拿了墨水池，快速且靈敏地將它洗淨，並裝入墨水；因此那是她習慣做的工作。如果她是農夫的妻子，她應該不知道該怎麼做。這告訴我學者說的是實話。」

範例：一位公正的法官（題旨：檢索訊息）

法官是如何知道婦人是學者的妻子呢？

- A 藉由觀察她的外表瞭解她看起來不像是一個農夫的妻子。
- B 藉由學者與農夫在法庭陳述自己的故事得知。
- C 藉由她在法庭上對農夫與學者的反應得知。
- D 藉由測試她需為其丈夫所做的工作技巧。（正解）

(2) 統整與解釋：文本內部的統整，瞭解文本各部分關係或加以推論。需了解文本各部分的關係，包括問題與解決方法、因果關係、分類與舉例、等價、比較與對照、部分與整體的關係。

一個名為包爾卡斯的阿爾及利亞國王聽說在他所屬的一個城裡住著明辨事實的法官，且沒有惡棍能從此人面前藏匿自己，他想知道此事是否屬實。包爾卡斯和一位商人互換衣服，騎上馬來到這個法官所居住的城市。

範例：一位公正的法官（題旨：發展解釋：推論角色的動機或意圖）

在故事開始之際，我們被告知包爾卡斯和一位商人互換衣服。

為什麼包爾卡斯不想被認出來呢？

- A 他想看看當他是一個平民的時候，是否仍受服從。
- B 他計畫以一個案例出現在法官前，假扮成一個商人。

- C 他喜歡假扮自己，這樣就能任意行動並戲弄他的臣民。
 D 他想看看法官以平常方式工作的樣子，不受國王在場的影響。（正解）

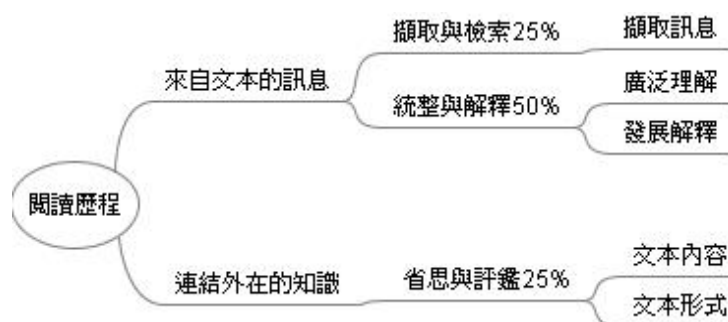
(3) 省思與評鑑：利用文本外在知識、想法和價值。在省思文本時，讀者將知識或經驗與文本做關聯，當評鑑文本時，讀者不只利用個人的知識與經驗，也利用內容為本或客觀知識的規範進行評斷。

隔天許多人聚集到法庭來聽法官的判決。第一個來的是學者和農夫。「帶走你的妻子，」法官對學者說，「並鞭打農夫50下」。學者帶走他的妻子，農夫則受到處罰。然後法官召喚屠夫。「這些錢是你的，」他對著他說，並指向油商說：「鞭打他50下」。接著他召喚包爾卡斯和跛子。……「把馬帶走，牠是你的。」他對著包爾卡斯說。「鞭打乞丐50下。」

範例：一位公正的法官

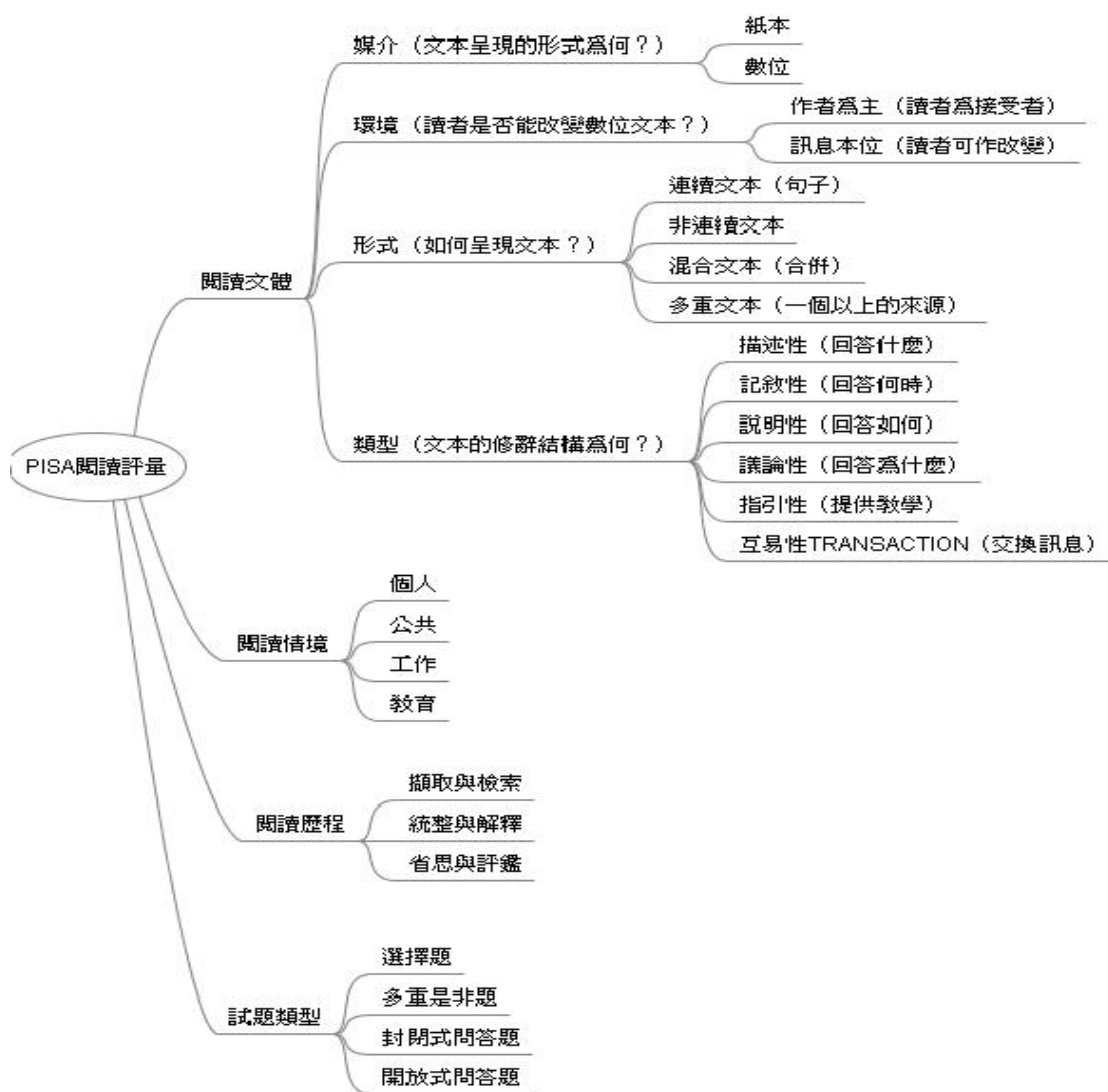
您認為法官對所有罪行都處以相同的懲罰，是公正的嗎？

解釋你的答案，指出故事中三個案例的異同。



圖二閱讀素養的認知歷程與比重

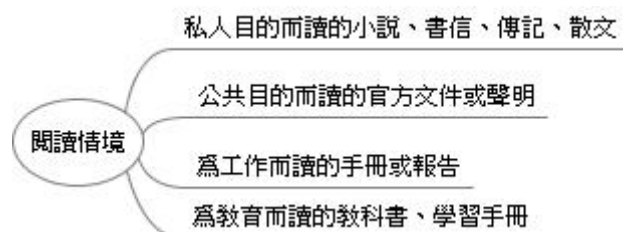
PISA 檢視的閱讀歷程包括「擷取與檢索」、「統整與解釋」以及「省思與評鑑」三大部分。下圖三分成閱讀文體、閱讀情境、閱讀歷程及試題類型說明 PISA 的閱讀評量 (OECD, 2010)。



圖三 PISA 2009 閱讀素養架構的主要特徵

2. PISA 閱讀情境

情境係指文本的情境脈絡或使用目的。PISA 對情境的定義方式援引歐盟的說法，定義了四種閱讀文本的情境：為私人目的而讀 (reading for private use)、為公共目的而讀 (reading for public use)、為工作而讀 (reading for work) 及為教育而讀 (reading for education)。



圖四 PISA 四種閱讀情境

三、比較閱讀教學策略與課程設計理念

(一) 100 年課程綱要閱讀能力指標及說明

本文所採用的是最新 100 學年度實施的閱讀能力指標，因探討的兩篇文本〈紙船印象〉和〈背影〉是國中教材，在課程綱要中屬於第四階段，所以以下的閱讀能力指標只會以第四階段為討論的範疇。

根據 PISA 和比較閱讀教學策略，從閱讀能力指標中選取適合本文的閱讀能力指標，將之分述如下：

- 5-4-2 能靈活運用不同的閱讀理解策略，發展自己的讀書方法。
- 5-4-2-1 能具體陳述個人對文章的思維，表達不同意見。
- 5-4-2-2 能活用不同閱讀策略，提升學習效果。
- 5-4-2-4 能從閱讀過程中發展系統性思考。
- 5-4-2-5 能依據文章內容，進行推測、歸納、總結。
- 5-4-3-1 能瞭解並詮釋作者所欲傳達的訊息，進行對話。
- 5-4-4 能廣泛的閱讀各類讀物，並養成比較閱讀的能力。
- 5-4-4-1 能廣泛閱讀課外讀物及報刊雜誌，並養成比較閱讀的習慣。
- 5-4-7 能主動思考與探索，統整閱讀的內容，並轉化為日常生活解決問題的能力。
- 5-4-7-2 能統整閱讀的書籍或資料，並養成主動探索研究的能力。
- 5-4-7-3 能從閱讀中蒐集、整理及分析資料，並依循線索，解決問題。
- 5-4-7-4 能將閱讀內容，思考轉化為日常生活中解決問題的能力。
- 5-4-8 能配合語言情境，理解字詞和文意間的轉化。
- 5-4-8-1 能依不同的語言情境，把閱讀獲得的資訊，轉化為溝通分享的資料，正確的表情達意。⁴

⁴ 教育部國民教育司公布的 97 年國民中小學九年一貫課程綱要能力指標(100 學年度實施)，http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326。

自九十學年度起逐年實施九年一貫課程，至今已十年過去了，當初九年一貫的精神是希望在第一線的教師，透過能力指標的引導能自編教材，打破舊時由國立編譯館印製統一教科書的框架，但教學現場諸多的限制，導致教師大多選用目前三家主要出版社的教科書，自編教材的比例偏低，而能力指標更是在做教案比賽時，才比較受到重視。

（二）比較閱讀教學策略及其運用

在閱讀上發展了比較閱讀教學策略，教導學生做比較閱讀。俗語說：不怕貨比貨，就怕不識貨；比較，是人們鑑賞事物的一種有效方法，有比較才能鑒別好壞、高下。經常採用比較閱讀教學策略，可以加深了解文章的內涵，藉此提高閱讀的成效。

把兩篇文本放在一起進行比較，就可以看出，即使描寫題材相同，但作家觀察角度、遣辭立意、風格的不同，所造就出來的文本就不相同。這樣多閱讀、多比較，就可以從中尋得一些脈絡，有助於思維的啟發。比較閱讀教學策略打破了課文與課文之間獨立成篇、缺乏連貫的模式，讓學生能在既有的先備知識上，做加深、加廣的延伸閱讀。

身處第一線的教師，要如何著手進入比較閱讀的範疇呢？以下是筆者在接觸比較閱讀教學時，認為較簡易可行的方法：

1.精選文本

劉勰《文心雕龍·體性》云：「賈生俊發，故文潔而體清；長卿傲誕，故理侈而辭溢；子政簡易，故趣昭而事博；子雲沉寂，故志隱而味深；孟堅雅懿，故裁密而思靡；平子淹通，故慮周而藻密；仲宣躁競，故穎出而才果；公幹氣褊，故言壯而情駭；嗣宗倜儻，故響逸而調遠；叔夜儁俠，故興高而采烈；安仁輕敏，故鋒發而韻流；士衡矜重，故情繁而辭隱。」⁵劉勰的《文心雕龍》是中國文學批評理論之巨作，作者透過比較諸多作家作品，於焉得出上述十二位風格的評論。是故匯集文本，多方比較，才能辨別同異，激盪思考。

比較閱讀教學能否實施，文本的選擇至關重要。首先，要盡可能多作聯想，尋找可資比較的文本。只要和文本間有一定的關聯，相似、相反、相關均可。其次，在根據教學目標、課程能力指標以及學生實際狀況，去蕪存菁，找出真正可比較且適合學生的文本。

2.文本中的對比點

在閱讀中分析，在分析中比較。對比點的選擇，是比較閱讀教學的關鍵。對

⁵ 梁劉勰著，王更生注譯：《文心雕龍讀本下篇》（台北：文史哲出版社 1991年9月初版四刷），頁22。

比點可從文本的主題內容、語言文字的運用、表達方式和寫作技巧等面向，來加以延伸探討。

「主題內容」方面，同樣書寫春天，朱自清的〈春〉和豐子愷的〈春〉，兩篇作品放在一起就可相比較，透過作者的筆，描寫春天不同的風貌；如同素描雕像、圖畫寫生，「橫看成嶺側成峰，遠近高低各不同」，不同視度，呈現出的畫面自然也不盡然相同。「語言文字的運用」方面，劉鶚〈明湖居聽書〉透過語言文字的運用，將白妞和黑妞說書的情貌，做了一番生動對比。「表達方式」方面，文本的表達方式，有抒情、說明、記敘、議論、描寫；而記敘文又有順敘、倒敘、插敘等，方法多元，燦爛繽紛。「寫作技巧」方面，文本中的照應，頭尾呼應、段落間的照應，是否具承上啟下的作用？利用這些照應，可瞭解文本結構特色，進而學習範文寫作。

3.教學過程以學生為主體

九年一貫課程綱要的總綱，在闡述基本能力時，明確揭示：「國民教育階段的課程設計應以學生為主體，以生活經驗為重心，培養現代國民所需的基本能力。」⁶交給學生一條魚，不如教導他如何釣魚。比起理論，行動力、應變力的培養則更顯重要。在開始教學時，可先將PISA閱讀歷程和比較閱讀教學策略的方法教授給學生。教師站在引導者的角色，先帶領學生熟悉此種教學模式，之後讓學生透過小組討論的方式進行。在小組討論的同時，學生可以學習九年一貫課程綱要中的十大基本能力：第2項的欣賞、表現與創新；第4項的表達、溝通與分享；第5項的尊重、關懷與團隊合作；第9項的主動探索與研究；第10項的獨立思考與解決問題。在語文教學現場，尊重每位學生的個別差異，引導學生樂於參與教學活動，並結合學生自身的經驗，將所學能應用在日常生活之中。

（三）課程設計理念

1.根據 PISA 閱讀歷程設計教案

臺灣 15 歲學生從 2006 年開始參加 PISA 國際閱讀評量，國際排名從 2006 年的第 16 名，下降到 2009 年的第 23 名，相信對這樣的成績排名，不論教育當局或第一線教師，都應不甚滿意。第一線教師應體認到 PISA 的閱讀評量方式和現行國民中學學生基本學力測驗的模式有很大的不同，如何在平常的課堂語文教學中融入 PISA 評量內涵，使學生能與 PISA 國際閱讀評量接軌，將成為現場教師教學的重要課題。本教案根據 PISA 閱讀歷程，從課前文本分析的「擷取訊息」、「廣泛理解」、「發展解釋」，到融入學生自身經驗高層次的「省思評鑑」提問思考設計，於是將教學目標設定為：（1）能擷取文本中重要訊息與主旨。（2）能掌握文本組織架構與各段落間的照應。（3）能了解文本各部分的關係並加以推論。（4）能省

⁶ 同註 4。

思文本內涵並聯結學生自身經驗。

2. 用比較閱讀教學策略加深學生閱讀的深度和廣度

若以目前三家主要出版社（南一、康軒、翰林）的教科書來看，臺灣教科書選用的文本篇數明顯少於對岸。希望能透過比較閱讀教學策略，讓學生閱讀的廣度能增加，拓寬閱讀視野，自然能刺激學生的邏輯思維；邏輯思維增加，在面對文本內容時，更能掌握作者所欲傳達的深度內涵。本文以洪醒夫〈紙船印象〉和朱自清〈背影〉做比較，兩篇文本均以親情為主題，分別描寫母愛和父愛。下文將利用心智圖與 PISA 三層次，將兩篇文本做一比較。

3. 聚焦文本內容知識的理解和體驗人文生活美學的關懷

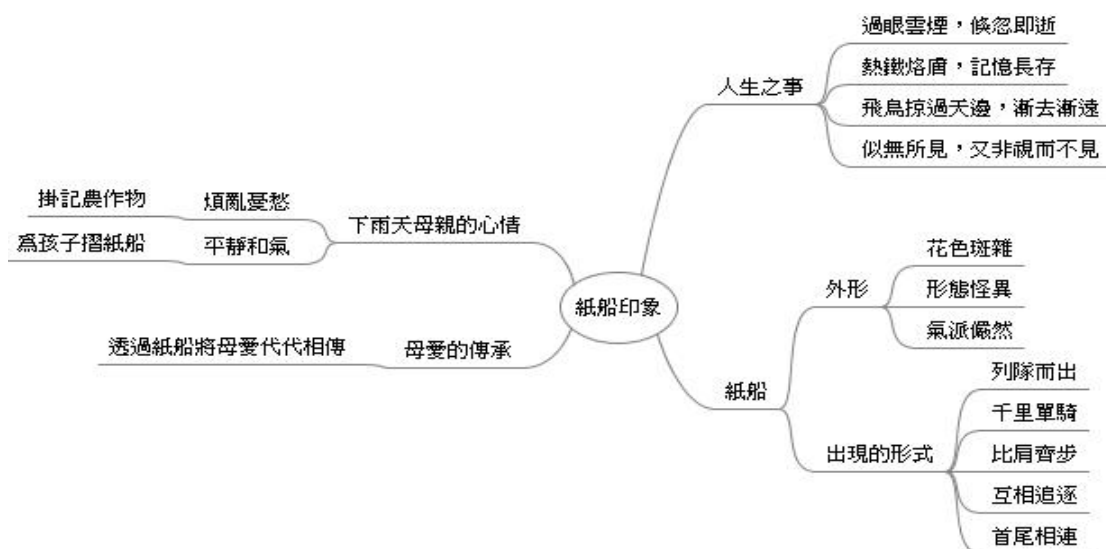
近年來閱讀教育蓬勃推展，語文領域和其他領域在教學上有很大的不同是：除了專業知識的傳授之外，更有所謂人文素養的陶冶，就如同電器廣告中所言的生活美學；在語文教學課堂中，如何讓語文專業知識的傳授不至於枯燥乏味，又能結合人文素養的薰陶，實為語文教學的最高境界。課程文本的理解，是教學最基本的目標，但若能憑藉思考文本內涵，與學生自身經驗相結合，讓學生能從中有所領悟，更貼近學生的日常生活經驗，使學生能在閱讀文本後，提出自己的想法與見解，透過對文本的了解，能夠達到與作者對話，了解作者所要傳達的意涵，能將文本內容知識和人文生活美學合而為一，相信便是成功的語文教學。

四、課堂教學歷程

（一）課前文本分析（用心智圖分析兩篇課文）

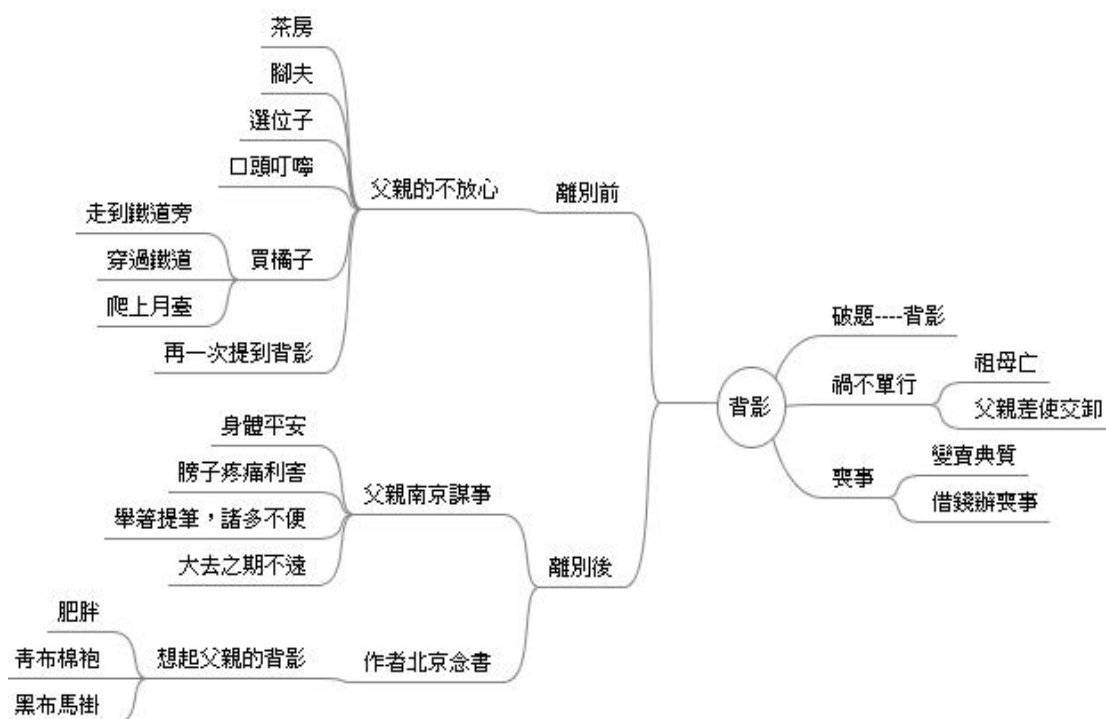
文本是讀者了解作者的重要媒介，透過文本的了解，可以明確掌握作者所要傳達的內涵與訊息。本文運用心智圖⁷將洪醒夫〈紙船印象〉和朱自清〈背影〉兩篇文本做分析，在分析文本過程中，尋找文本的核心內涵與教學重點，希冀此方式能使學生更快速掌握文本內容與組織架構。

⁷ 心智圖（Mind Map），由英國 Tony Buzan 於 1970 年代提出，又稱腦圖、心智地圖、腦力激盪圖、思維導圖、靈感觸發圖、概念地圖、樹狀圖、樹枝圖或思維地圖，是一種利用圖像式思考來表達思維的工具。



圖五〈紙船印象〉文本分析圖

〈紙船印象〉這篇文本，從上圖可看出「紙船」兩字共被提及三次，其出現的點依序為：1.紙船各式外形及出現的形式。2.母親雨天即使心情煩亂憂愁不堪，但仍平靜和氣地為孩子摺出漂亮的紙船。3.已過而立之年的作者，希冀透過紙船，將愛傳承下去；而「紙船」在本文中象徵「母愛」。



圖六〈背影〉文本分析圖

〈背影〉這篇文本，從上圖可看出「背影」兩字共被提及三次，其出現的點

依序為：1.破題。2.作者與父親離別前，目送父親的背影離開。3.作者與父親離別後，讀父親的來信，不禁想起父親的背影；而「背影」在本文中象徵「父愛」。

以上兩篇文本，都是採用象徵的寫作手法，在內容主題上都是寫父母對子女的愛，所以選此兩篇文本作為比較閱讀教學的選文範例。

（二）課堂教學歷程（搭配 PISA 三層次將課文解析）

本節主要是透過 PISA 閱讀歷程的三個層次，將課文解析，對於語文課堂的形音義處理則不多贅述，希冀讓學生能熟悉 PISA 閱讀評量的模式。

1. 洪醒夫〈紙船印象〉教學設計

（1）細讀課文——擷取文章中重要訊息（PISA 擷取訊息）

在學生細讀完本篇課文之後，教師可提問幾個問題，讓學生從文章中擷取訊息，如：

- * 文章中出現了哪幾個人物？主要描寫的角色是誰？
- * 這篇文章主要在描寫什麼事情？
- * 發生這件事的地點是在哪裡？
- * 發生這件事的天氣是？

（2）分析架構——掌握文章層次安排（PISA 廣泛理解）

本文先從人一生記憶深淺談起，點出玩紙船的快樂，又談到摺紙船的母親，想起母親即使因現實生活憂愁，但為了讓孩子有快樂的童年，仍摺出一艘艘比其他孩子漂亮的紙船。此處用「對比」襯托出母愛的偉大，及對孩子無微不至的關愛。最後以對自己的期許作結。就時間安排而言，屬於「倒敘」法。以母親摺的「紙船」來表現母愛，屬於「象徵」法。

將抒情融入在記敘之中，主題由小（玩紙船）而大（母愛）；玩紙船的快樂（記敘），突顯母愛的偉大及對母親的思念（抒情）。對自己的期許（希冀能像母親般的愛心投注在子女身上），引發對母愛的感念與傳承，賦與紙船印象溫馨感覺。

教師可提問學生的問題，如：

- * 從小到大，曾學過哪些描寫母親的文章，是用怎樣的意象來表現母愛？
- * 「紙船印象」這篇文章作者想表達的主旨是？
- * 你認為全文最精彩之處在哪邊？為什麼？

（3）段落照應——比較文章段落間的寫作手法（PISA 發展解釋）

文章開頭採埋兵伏將法（冒題法），先不扣題旨（紙船—母愛），而從每個人對往事的印象深淺談起，進而引出主題。全文共分為五段，首尾寫「現在」，中間三段，則藉回憶寫對「紙船」的印象，及其象徵的意義，屬於「倒敘法」。第二、三段承接第一段，導入正題，第二段具有「承上啟下」的作用；第三段描寫

紙船，刻畫最為細膩；第四、五段是全文重點，第四段由「這些紙船都是有感情的」轉而為抒情，引導出「母愛」的主題；第五段以「期望法」表明，自己以母親對子女的愛自許，希望自己能像母親一樣，把愛投注在子女身上。再一次提到「紙船」，以「前後呼應法」做結。

教師可提問學生的問題，如：

- * 讀完這篇文章你認為作者的寫作目的是什麼？
- * 作者為什麼說這些紙船都是有感情的？
- * 作者在文章最後說：「盼望自己能以母親的心情，為子女摺出一艘艘未必漂亮但卻堅強的、禁得住風雨的船。」想要表達什麼意思？

2.朱自清〈背影〉教學設計

(1) 細讀課文——擷取文章中重要訊息（PISA 擷取訊息）

在學生細讀完本篇課文之後，教師可提問幾個問題，讓學生從文章中擷取訊息，如：

- * 文章中出現了哪幾個人物？主要描寫的角色是誰？
- * 這篇文章主要在描寫什麼事情？
- * 發生這件事的地點是在哪裡？
- * 發生這件事的季節是？

(2) 分析架構——掌握文章層次安排（PISA 廣泛理解）

朱自清的「背影」全文專寫追憶多年前父親送他到車站坐火車，並費力為他上下月臺買橘子的過程，深切感受到父親含蓄的父愛，最後激動落淚。一般傳統認為「嚴父」對孩子的愛是比較含蓄不外顯的，但作者以樸實的文字和寫實的寫作手法表現，在送別這件事情中，凸顯父親慈愛的一面。

全文採第一人稱寫作，以兒子的立場表達對父愛的領悟；以寫實的筆法，透過回憶往事，表現父愛。以時間安排而言，用「現在、過去、現在」的倒敘法，這種結構造成鏡框式的效果，將記憶中的「背影」鑲嵌在中間，這種安排賦予全文立體的感受。以父親買橘子的「背影」表現父愛，屬於「象徵」法；「背影」在作者心中已成為父親慈愛的表徵，代表著永恆無法磨滅的意義。

教師可提問學生的問題，如：

- * 如果作文題目是「父親的愛」，你會如何寫作？請試著擬出大綱。而作者朱自清選用什麼題材來表現，和你的想法有不同嗎？
- * 「背影」這篇文章作者想表達的主旨是？
- * 你認為全文最精彩之處在哪邊？為什麼？
- * 作者在全文中總共掉了幾次淚？是在怎樣的情況下落淚？
- * 作者的父親在文章中共說了幾次話？是在什麼樣的狀況下？他想表達什麼意涵？
- * 為何作者說「禍不單行」？

(3) 段落照應——比較文章段落間的寫作手法 (PISA 發展解釋)

第一段直接用「背影」二字破題；第二段：追憶當年父親在「禍不單行」的情況下，仍關心自己；第三段：描寫父親放心不下自己，仍送他去坐車，第四段：父子兩人不同的心情對比，表示含蓄的父愛；第五段：作者被「父親為他買橘子的背影」感動，而難忘的畫面，這是全文的焦點；在第二到第五段這部分，是採用順敘法的寫作方式。最後第六段的結語：在讀父親的來信時，想起父親的背影，不禁潸然落淚，最後仍以「背影」作結，是「首尾呼應法」。

教師可提問學生的問題，如：

- * 作者和父親為何二年多沒見面，可能的原因有哪些？
- * 讀完這篇文章你認為作者的寫作目的是什麼？
- * 父親表達關愛的文句有哪些？哪些文字可以看出父親對作者的不放心？
- * 作者為何一再強調自己「真是太聰明了」，用意在哪裡？
- * 父親的「背影」為何感人？它包含的意義有哪些？
- * 從第二段到第五段，作者對父親的態度有沒有改變？從何處可以看出？
- * 文章中「我將他給我做的『紫毛大衣』鋪好座位」這句話，和「我將他給我做的大衣鋪好座位」，你覺得哪種寫法較好？為什麼？

3. 洪醒夫〈紙船印象〉和朱自清〈背影〉兩課比較閱讀分析 (PISA 省思與評鑑)

(1) 寫作手法比較 (PISA 省思與評鑑文本形式)

本次選洪醒夫〈紙船印象〉和朱自清〈背影〉兩篇文章做一比較，兩篇文本的比較如下表：

	洪醒夫〈紙船印象〉	朱自清〈背影〉
文 體	記敘兼抒情	記敘兼抒情
寫作手法	倒敘法	倒敘法
首段寫法	冒題法 (埋兵伏將法)	破題法 (開門見山法)
結尾寫法	首尾呼應法	首尾呼應法
象徵物品	紙船	橘子
內 容	母愛	父愛
心情對照	<p>母親：即使因現實生活憂愁，但為了讓孩子有快樂的童年，仍摺出一艘艘比其他孩子漂亮的紙船。</p> <p>作者：從涎著臉要求母親摺紙船，到體會母愛，希望能將母愛傳承下去。</p>	<p>父親：即使面對禍不單行，但對孩子的不放心和關愛，並未因此而減少。</p> <p>作者：從年輕氣盛認為父親迂腐，到感受父愛。</p>

教師可提問學生的問題，如：

- * 表現「母愛」的作品比「父愛」的多，為什麼會有這種情形？
- * 背影的主題既然和父親有關，是否需要再深入描寫父親的外貌、個性，讓文章更完整？
- * 背影這篇文章如果把題目改成「我的父親」或「難忘的往事」，是不是更好？請和「背影」這個題目做一個比較，說說你的看法是？

(2) 從文本內涵連結學生自身經驗 (PISA 省思與評鑑文本內容)

文本最終仍須和學生的自身經驗相連結，如此才容易引起共鳴，讓學生能有認同感，更因貼近學生的生活，使學生能透過省思，進而有所領悟。

教師可提問學生的問題，如：

- * 背影文章最後父親的來信內容是否有矛盾之處？為什麼？在你的家庭生活中，父母是否也曾說過「矛盾」的話？你認為原因是什麼？
- * 朱自清的父親為他買橘子，那你的父親曾為你買過什麼，是令你印象深刻的？
- * 請分別舉例說明「過眼雲煙，倏忽即逝」、「熱鐵烙膚，記憶長存」、「飛鳥掠過天邊，漸去漸遠」、「似無所見，又非視而不見」在你的記憶中是屬於哪些事？
- * 親友為我們做的事，有些雖然很微小，但裡頭卻包含了溫暖的關愛。請試著回想，並舉出一件事情與大家分享。

(三) 課後教學省思

1. PISA 閱讀歷程的實踐

臺灣現行國民中學學生基本學力測驗的模式，是採取單選題，答案選項四選一的命題方式，僵化學生的思考內涵，教學現場不斷模擬考試，希冀訓練學生能準確的選出正確答案，此種評量方式和 PISA 國際閱讀評量有很大的不同。PISA 閱讀是希冀透過閱讀、省思，能讓學生將已知的知識技能，和自身經驗相結合，得到解決問題的方法和答案，這和傳統填鴨式考試，是截然不同的不同。PISA 閱讀評量命題方式，除了單選題，答案選項四選一的命題模式之外，更多的是開放命題題組，需要學生將所要表達的內容，透過文字完整描述下來，此為臺灣學生所較缺乏的一環。若教學現場的教師，願意透過 PISA 閱讀歷程的實踐，將可幫助學生突破僵化思考，讓學生習得帶得走的知識。

2. 比較閱讀教學策略在語文教學中實踐的可能性

目前國語文課堂教學的教材，幾乎是從三家主要出版社（南一、康軒、翰林）中，挑選其中一家出版的課本，當作教學課程；而不論哪家出版社的課文篇數，

均遠少於大陸的教科書，更遑論課文選文的廣度和深度了。教師可在選定的教科書外，透過比較閱讀教學策略的運用，將其他兩個版本的選文帶入課堂教學之中，甚至教師可將自己覺得適合學生的文本透過此方式，融入在自己的教學內容裡。讓學生所接觸的文本，不再只是侷限於課本選文，而是能更多元化，激發學生獨立思考、思辨創造的能力。若教師覺得平常課堂上，教學時間較為緊迫，亦可利用第八節課輔時間，採用此模式教學，一來解決第八節教學教材的問題，二來又可以緊扣教學內涵，讓學生有主動探索、討論的機會。

3. 心智圖在教學上的運用

教師在備課時，若能先利用心智圖將文本作一具體分析，可以清楚掌握文本核心概念；而學生在課堂上，透過教師心智圖的分析，可以在最短的時間內，明白該文本的內涵，知道自己要學習的知識是什麼，不會流於零碎、片斷的知識。心智圖具有視覺輔助效果，利用圖表的呈現方式，讓學習更有趣、更能吸引學生的目光。另外，心智圖還可以幫助學生釐清思維、培養構思能力，在寫作教學上，是一個得力的好幫手。若教師能帶學生到電腦教室，實地用心智圖軟體操作，便是資訊教育融入語文教學，透過多媒體的使用，學生對心智圖的運用，接受度將更大。

五、結論

自九十學年度起逐年實施九年一貫教育，到現在十二年國教即將施行，教育現場第一線的教師，從國編本到一綱多本的選擇，甚至是自編教材的使用，教師的專業不斷被要求提升，語文教學應擺脫片段、零碎的填鴨式教育，現代教師若能與時俱進運用各種教學法，則國文教學將更有效率。教師在教學前運用心智圖，將文本具體分析；在教學過程中搭配比較閱讀教學策略的使用，讓學生能擴展閱讀視野，加深文本的閱讀理解；最後 PISA 閱讀歷程的融入，帶領學生突破課堂上以教師為主的教學模式，改以學生為主體，使學生能學習帶得走的知識，透過省思、生活美學的體驗，進而與國際接軌。

參考文獻

- 梁劉勰著，王更生注譯，《文心雕龍讀本》，臺北：文史哲出版社，1991年9月。
- 鄭圓鈴，〈PISA 的評量架構與〈雅量〉教材教法〉，《國語文教學理論與實務的多元探索》，臺北：五南圖書出版公司，2012年2月。
- 吳韻宇，〈從比較閱讀策略與 PISA 閱讀歷程談語文教學實踐——以「人間情分」「瑞穗的靜夜」示例談兩岸語文教學之異同〉，《閱讀理解與兩岸課程教學》，臺北：

五南圖書出版公司，2012 年 10 月。

臺灣 PISA 國家研究中心，<http://pisa.nutn.edu.tw/>。

教育部國民教育司公布的 97 年國民中小學九年一貫課程綱要(100 學年度實施)，

http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326。

〈「悅讀 101」教育部國民中小學提升閱讀計畫〉，《教育部電子報》第 404 期

(2010.4.8) http://epaper.edu.tw/topical.aspx?topical_sn=436。

張瀨文，〈基北區特色招生考題大變革－老師怎麼教？學生如何學？〉，《親子天下》

(2012.9)，<http://www.parenting.com.tw/article/article.action?id=5043440>。

