

修辭手法與章法

蔡宗陽

臺灣師大國文系兼任教授

摘要

陳望道《修辭學發凡》所謂消極修辭，側重文(語)法；積極修辭，則側重修辭。一般分為字句修辭、篇章修辭。劉勰《文心雕龍·章句》：「夫人之立言，因字而生句，積句而為章，積章而為篇。」字句修辭，側重修辭手法；篇章修辭，則側重章法。因此，修辭手法與章法，是息息相關，密不可分。

關鍵詞

修辭手法、章法、譬喻、比喻、設問、映襯

一、前言

修辭手法，即修辭方法、修辭技法、修辭技巧、修辭方式、表現手法、語格，都是「修辭格」的異稱，簡稱「辭格」。¹一般認為字句修辭是側重修辭手法，篇章則側重文章作法，簡稱章法。其實，修辭手法也是文章作法，修辭手法與文章作法是相輔相成，相得益彰的。誠如《文心雕龍·知音》云：「是以將閱文情，先標六觀：一觀位體，二觀置辭。」所謂置辭，即修辭。茲以修辭手法為經，章法為緯，詮析修辭手法與章法是攸關的。

¹ 陸稼祥《辭格的運用》，瀋陽：遼寧出版社印行，一九八九年六月初版，頁一至三；沈謙〈修辭格辨異〉，見國立空中大學人文學系編《人文學報》，一九九二年四月初版，頁一；蔡宗陽《文法與修辭探驪》，臺北：萬卷樓圖書股份有限公司印行，二〇〇九年六月初版，頁四二六至四二七。

二、譬喻

譬喻，又叫比喻。「譬喻」一詞，最早見於漢朝王符《潛夫論·釋難》：「夫譬喻也者，生於直告之不明，故假物之然否以彰之。」「比喻」一詞，最早見於明朝謝榛《四溟詩話》：「比喻多而失于難解，嗟然頻而流于不平。」大陸多採用「比喻」，臺灣多採用「譬喻」。陳望道《修辭發凡》採用「譬喻」一九八〇年以來，大陸修辭專家採用「比喻」，如一九八〇年六月倪寶元《修辭》，一九八一年四月鄭頤壽《比較修辭》，十二月王希杰《漢語修辭學》等等²。譬喻運用在文章開頭、中段、結尾。譬喻有四項效用：(一)論證哲理，以已知闡述未知。(二)說明理，使深奧的、抽象的事理變得更淺顯、更明白。(三)描繪形象，使平淡變得更生動、更活潑。(四)增強表現力、感染力，產生歡悅的感覺，具有審美的功效。³譬喻在章法中，運用最多。因此，修辭學專書將「譬喻」排在第一個修辭格綦多，如陳望道《修辭學發凡》、張弓《現代漢語修辭學》、沈謙《修辭學》、董季棠《修辭析論》、黃麗貞《實用修辭學》、蔡宗陽《應用修辭學》、陳正治《修辭學》、黃民裕《辭格滙編》、王希杰《修辭學導論》、黎運漢·張維耿《現代漢語修辭學》等等。以「譬喻」(比喻)為書名者，如袁暉《比喻》、李濟中《比喻論析》、李遠益主編《漢語比喻大辭典》。陳滿銘說：「譬喻是辭格王。」旨哉斯言。

譬喻運用在文章開頭者，如南一書局(以下簡稱南一版)《國語》國小六上第五課〈翠玉白菜〉：

玉是一種半透明、具有光澤的美石，中國人極愛玉石的雅致和溫潤，喜歡拿玉來比喻美麗或尊貴，更將玉石巧雕成各式各樣的吉祥造型。

將具體的「玉石」，比喻抽象的「美麗」、「高貴」；這是運用章法中變化律的「虛實法」⁴。又如康軒文教事業股份有限公司(以下簡稱康軒版)《國語》國小五上第二課馬景賢〈秋江獨釣〉：

秋風由江面吹來，捲起一道道的波浪；白茫茫的蘆花，像巨龍在秋風中翻滾。

² 蔡宗陽《修辭學發凡》對臺灣修辭學界的影響，詳見二〇一〇年十二月四日上海復旦大學、中國修辭學會主辦「陳望道誕辰一百二十周年暨中國修辭學會成立三十周年國際學術研討會」論文，頁一五至一六。

³ 陸稼祥、池太寧主編《修辭方式例解詞典》，杭州：浙江教育出版社印行，一九〇〇年九月初版，頁二〇八至二〇九。

⁴ 陳滿銘《篇章辭章學》上冊，福州：海風出版社印行，二〇〇五年二月初版，頁一八一。

將較小的「蘆花」，比喻較大的「巨龍」；這是運用章法中變化律的「大小法」⁵。又如翰林出版社(以下簡稱翰林版)《國語》國小五下第四課〈臺北一〇一大樓〉：

它以前的名稱是「臺北國際金融中心」，又稱為「一〇一摩天大樓」，所謂「摩天」是形容很高，彷彿穿入雲霄一般。

將具體的「穿入雲霄」，比喻抽象的「一〇一大樓」很高；這是運用章法中變化律的「虛實法」。如國立編譯館主編國中「國文」劉禹錫〈陋室銘〉：

山不在高，有仙則名；水不在深，有龍則靈。斯是陋室，唯吾德馨。

「斯是陋室，唯吾德馨」，當作「室不在雅，有德則馨」。將「山」、「水」比方作「陋室」，「仙」、「龍」比方作「德」。抽象的「德」，是「虛」；具體的「仙」、「龍」，是「實」；這是運用章法中變化律的「虛實法」。又如國立編譯館主編高中「國文」魏徵〈諫太宗十思疏〉：

臣聞求木之長者，必固其根本；欲流之遠者，必浚其泉源；思國之安者，必積其德義。

將「木」、「流」比方作「國」；「根」、「流」比方「德義」。具體的「木」、「流」，是「實」；抽象的概念「國」，是「虛」；具體的「根本」、「泉源」，是「實」；抽象的「德義」，是「虛」；這是運用章法變化律的「虛實法」。

譬喻運用在文章中段者，如南一版國小「國語」六上第〈成功的背後〉：

(吳寶春)一有空閒，他就看書、上網學習，像海綿一樣，不斷吸收食品科學方面的專業知識。

將抽象的「看書、上網學習」，比喻具體的「海綿」，「不斷吸收食品科學的專業知識」，是「喻旨」。朱自清《略讀指導舉隅》稱為「意旨」，大陸黎運漢、張維耿《現代漢語修辭學》稱為「喻解」，黃慶萱、蔡宗陽稱為「喻旨」。這是運用章法中變化律的「虛實法」。又如康軒版「國語」四上第三課〈野柳風光〉：

(野柳)這些奇形怪狀的岩石，因為長期受到風化和海水的侵蝕，每一顆石頭都有它獨特的造型：有的像燭臺，有的像野菇，有的像正在戲水的小象，有的則像一盤剛切好、準備出售的豆腐。

將較小的「岩石」，比喻較大的「燭臺」、「野菇」、「小象」、「豆腐」。這是運用譬喻中的博喻，作者聯想力豐贍，想像敏銳，連用四個喻體，比喻「本體」。這也是運用章法中變化律的「大小法」。又如翰林版「國語」四上第三課林良〈阿里山上

⁵ 陳滿銘《篇章辭章學》上冊，頁一八一。

看日出〉：

我轉過頭去，向旁邊一看，山邊白雲湧起，像千堆雪，又像成群的綿羊，更像朵朵的浪花。

將較小的「白雪」，比喻較大的「千堆雪」、「成群的綿羊」、「朵朵的浪花」；這是運用章法變化律的「大小法」。又如國立編譯館主編高中「國文」荀子〈勸學〉：

積土成山，風雨興焉；積水成淵，蛟龍生；積善成德，而神明自得，聖心備焉。

將「土」、「水」比方作「善」；「風雨」、「蛟龍」比方作「聖心」。「土」、「水」、「風雨」、「蛟龍」比方作「聖心」。「土」、「水」、「風雨」、「蛟龍」，是具體的「實」；「善」、「聖心」，是抽象的「虛」；這是運用章法中變化律的「虛實法」。又如國立編譯館主編國中「國文」林良〈父親的信〉：

朋友能增長你的知識，擴充你的生活經驗，所以朋友真像是一本一本的好書。

將「朋友」比方作「好書」。不肯定何種「朋友」，是「虛」；肯定「好書」，是「實」；這是運用章法中變化律的「虛實法」。

譬喻運用在文章結尾者，如南一版「國語」國小四下第五課徐仁修〈野薑花〉：

野薑花啊
突然顯得寂寞起來
就像那麼空洞洞的村舍
少了村童此起彼落的笑鬧聲
一下子就變得暮氣沉沉

將抽象的「寂寞的野薑花」，比喻具體的「空洞洞的村舍」，「少了村童此起彼落的笑鬧聲，一下子就變得暮氣沉沉」，是喻旨；這是運用章法中變化律的「虛實法」。又如康軒版「國語」六上第六課〈單車日記·七月二十九日〉：

這裡(指關原)的雲特別濃厚，像一團團的棉花，團團圍住青山。

將較小的「雲」，比喻較大的「棉花」，「團團圍住青山」是喻旨；這是運用章法中變化律的「大小法」。又如翰林版「國語」五下第十課〈良言一句三冬暖〉：

一個人的言語，可以像優美的歌曲，也可以像傷人的利劍。

將抽象的「言語」，比喻具體的「優美的歌曲」、「傷人的利劍」，運用兩個喻體是博喻；這也是運用章法變化律中的「虛實法」。又如國立編譯館主編高中「國文」

歸有光〈項脊軒志〉：

庭有枇杷樹，吾妻死之年所手植也；今已亭亭如傘矣。

「亭亭」，形容枝葉茂盛的樣子。將「傘」比方作「亭亭」。具體的「傘」，是「實」；抽象的「亭亭」，是「虛」；這是運用章法中變化律的「虛實法」。又如國立編譯館主編夏承楹〈運動最補〉：

現代的人應將運動列為日常生活的要項，像吃飯喝茶一樣。

將「運動」比方作「吃飯喝茶」。不肯定何種「運動」，是「虛」；日常生活的「吃飯喝茶」，是「實」；這也是運用章法中變化律的「虛實法」。

三、設問

設問經常運用在文章的開頭、中段、結尾。設問法，又叫問答法。「問」，是「虛」；「答」，是「實」；這是運用章法中變化律的「虛實法」。設問運用在文章開頭者，如南一版「國語」國小三下第三課〈超級人民保母〉：

被稱為「人民保母」而保護大家的人，是誰？是英勇的警察。

「人民保母」，是抽象的「虛」；「警察」，是具體的「實」；這是運用章法中秩序律的「虛實法」⁶又如康軒版國小「國語」五上第十三課席慕容〈筆記四則·理想〉：

我知道，我把這個世界說得太理想了。可是，我並沒有錯，如果沒有理想，這世界將會是一種什麼樣的面貌呢？

這是運用「問而不答」的「設問」，表面上沒有答案，但讀者可以聯想自己理想的答案：如有理想的世界，是光明的彩色世界；沒有理想的世界，是昏暗的黑白世界。這是運用章法中變化律的「虛實法」。又如翰林版國小「國語」五下第四課〈臺北一〇一大樓〉：

臺北一〇一大樓位於臺北市的信義計畫區，在臺北盆地周邊的山上，都可以看到它。為什麼稱它為「一〇一大樓」？理由很簡單，因為它共有一百零一層。

作者「自問自答」的提問，是抽象的「虛」；答案是具體的「實」；這是運用章法

⁶ 陳滿銘《篇章辭章學》上冊，頁一七四。

中的「虛實法」。又如國語日報主編《古今文選》的范壽康〈發揚臺灣精神〉：

甚麼是臺灣精神？簡單明白地講，就是鄭成功的精神。

「臺灣精神」，是抽象的「虛」；「鄭成功精神」，是具體的「實」；這是運用章法中變化律的「虛實法」。又如國立編譯館主編國中「國文」梁啟超〈最苦與最樂〉：

人生什麼事情最苦呢？貧嗎？不是。失意嗎？不是。老嗎？死嗎？都不是。我說人生最苦的事，莫若身上背著一種未了的責任。

作者運用多種連問連答，闡明人生最苦不是「貧、失意、老、死」，而是「身上背著一種未了的責任」。抽象的「問」，是「虛」；具體的「答」，是「實」；這也是運用章法中變化律的「虛實法」。

文章中段運用設問者，如南一版「國語」四上第十課〈快樂志工〉：

一走進醫院大廳，我就看到一個熟悉的身影——那不是爺爺嗎？他怎麼也在醫院？難道他也不舒服？原來，爺爺每個星期都會安排一天到醫院當志工，協助病患就診、做檢查，或向病患的家屬說明如何辦理各項手術。

作者連用三個「設問」描繪「爺爺」，是具體的「實」；答案是「爺爺到醫院當志工」，「志工」係抽象的「虛」；這是運用章法秩序律中的「虛實法」。又如康軒版國小「國語」三上第三課〈奇奇趕作業〉：

奇奇好高興，向時光小精靈道謝以後，就拿出筆開始畫圖。這次主題是「最有趣的地方」。奇奇想：「什麼地方最有趣？一定要出去玩一玩，我才会知道啊！」

作者運用自問自答的「設問」。自問「什麼地方最有趣呢」，是抽象的「虛」；自答「一定要出去玩一玩，我才会知道啊」，是具體的；這是運用章法變化律中「虛實法」。又如翰林版國小「國語」六下第四課王溢嘉〈永遠不會太晚〉：

想當一位優秀的醫生，要幾歲讀醫學院才不會太晚？史懷哲為了實現他到非洲從事醫療傳道的理想，而去讀醫學院時，已經三十歲。

這是「自問自答」的「提問」，是抽象的「虛」；答案「三十歲」，是具體的「實」；這是運用章法中變化律的「虛實法」。又如國立編譯館主編國中「國文」蔣介石〈我們的校訓〉第二段：

什麼是做人的道理？簡單地講，就是我們共同的校訓禮義廉恥。

抽象的「問」「做人的道理」，具體的「答」「禮義廉恥」，這是運用章法中變化律的「虛實法」。又如國立編譯館主編國中「國文」孫文〈立志做大事〉：

什麼事叫做大事呢？大概地說，無論那一件事，只要從頭至尾徹底做成功，便是大事。

抽象的「問」「大事」，具體的「答」「只要從頭至尾徹底做成功，便是大事」，這也是運用章法中變化律的「虛實法」。又如國立編譯館主編高中「國文」荀子〈勸學〉：

學惡乎始？惡乎終？曰：其數則始乎誦經，終乎讀禮。

學從何處始、終？都是抽象的「問」。「始乎誦經，終乎讀禮」，是具體的「答」，這也是運用章法中的「虛實法」。

文章結尾運用設問者，如南一版國小「國語」五下第三課〈開卷有益〉：

你想知道海底探險的滋味嗎？你想認識非洲的動物嗎？你了解全球暖化的嚴重性嗎？只要走一趟圖書館，找出相關的書來讀，你的尋寶之旅，一定會滿載而歸的。

作者連用三個提問，是抽象的「虛」；答案是「走一趟圖書館，找出相關的書來讀」，係具體的「實」；這是運用章法中變化律的「虛實法」。又如康軒版國小「國語」二上第三課〈第一次做早餐〉：

這是我第一次為家人做早餐。等一下，當爸爸、媽媽看到了，不知道他們會說什麼呢？

作者提問「爸爸媽媽看到了早餐」，答案是「不知道他們會說什麼呢」。「提問」是抽象的「虛」，「答案」不論是否讚美，係具體的「實」；這是運用章法中變化律的「虛實法」。又如翰林版國小「國語」五下第六課〈與櫻花有約〉：

你是不是也很想體驗這賞櫻的雅趣呢？請在櫻花綻放的季節，和櫻花來個相見歡吧！

這是「自問自答」的「設問」，問的是「體驗賞櫻的雅趣」，係抽象的「虛」；答的是「櫻花季節去賞櫻」，係具體的「實」；這是運用章法中變化律的「虛實法」。又如國立編譯館主編高中「國文」范仲淹〈岳陽樓記〉：

嗟夫！予嘗求古仁人之心，或異二者之為，何哉？不以物喜，不以己悲。居廟堂之高，則憂其民；處江湖之遠，則憂其君。是進亦憂，退亦憂；然

則何時而樂耶？其必曰：「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」乎！噫！微斯人，吾誰與歸！

「或異二者之為，何哉」，是抽象的「問」。「不以物喜，不以己悲」，是具體的「答」，這是運用章法中變化律的「虛實法」。「然則何時而樂耶」，是抽象的「問」；「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」，是具體的「答」；這是運用章法中的「虛實法」。又如國立編譯館主編國中「國文」梁啟超〈最苦與最樂〉的結尾：

有人說：「既然這苦是從負責而生的，我若是將責任卸卻，豈不是就永遠沒有苦了嗎？」這卻不然，責任是要解除了才沒有，並不是卸了就沒有。

「我若是將責任卸卻，豈不是就永遠沒有苦了嗎？」是假設的「問」，屬於「虛」；「責任是要解除了才沒有苦」，肯定的「答」，屬於「實」；這也是運用章法中變化律的「虛實法」。

四、映襯

映襯，又叫對比。文章無論開頭、中段、結尾，都有運用映襯。文章開頭運用映襯者，如南一版國小「國語」六上第八課〈機智過人·等級不同〉：

晏子是齊國的宰相。他雖然長得矮小，卻聰明機智、能言善辯，春秋時代有名的外交官。

「長得矮小」，是缺點；但「聰明機智、能言善辯」，是優點；這是運用修辭的映襯，也是運用章法中秩序律的「正反法」⁷。又如康軒版國小「國語」六上第五課〈神秘的海底古城〉：

當天氣晴朗的退潮時分，從虎井海岸往海底觀看，真的可以看見類似城牆的建築，映著海水浮浮沉沉，若隱若現。

「類似城牆的建築，映著海水浮浮沉沉，若隱若現」的「若隱若現」，這是修辭的映襯，也是運用章法中秩序律的「正反法」。又如翰林版國小「國語」五下第十課〈良言一句三冬暖〉：

在日常生活中，如果說不加留意，有了疏失，就會使人產生誤會；相反的，如果出語謹慎，態度誠懇，可以使我們得到更多的友誼。

⁷ 陳滿銘《篇章辭章學》上冊，頁一七四。

「說不加留意，有了疏失」與「出語謹慎，態度誠懇」，是「正反」的「對比」。在修辭上運用「映襯」，在章法上運用秩序律的「正反法」。又如國立編譯館主編國中「國文」朱自清〈匆匆〉：

燕子去了，有再來的時候；楊柳枯了，有再青的時候；桃花謝了，有再開的時候。

「去」、「來」與「枯」、「青」及「謝」、「開」，都是正反對比，這是章法中秩序律的「正反法」。又如國立編譯館主編國中「國文」彭端淑〈為學一首示子姪〉：

天下事有難易乎？為之，則難者亦易矣；不為，則易者亦難矣。人之為學有難易乎？學之，則難者亦易矣；不學，則易者亦難矣。

就整體而言，是設問中自問自答的提問，這是運用章法中秩序律的「虛實法」。就部分而言，是正反對比，屬於映襯，這是運用章法中秩序律的「正反法」。「天下事有難易乎？」是抽象的「問」，屬於「虛」。「為之，則難者亦易矣；不為，則易者亦難矣。」是具體的「答」，屬於「實」。「人之為學有難易乎」，是抽象的「問」，屬於「虛」。「學之，則難者亦易矣；不學，則易者亦難矣。」是具體的「答」，屬於「實」。「難」與「易」、「為之」與「不為」、「學之」與「不學」是正反對比，屬於映襯。

文章中段運用映襯者，如南一版國小「國語」六上第〈如何說話〉：

所謂「言者無心，聽者有意」，我們常看到有人因一句玩笑而耿耿於懷；也有人因一言不合，心存芥蒂而產生隔閡。

「言者無心，聽者有意」的「無心」、「有意」，是「正反」的強烈「對比」。在修辭上運用「映襯」，在章法上運用秩序律的「正反法」。又如康軒國小「國語」四上第一課徐魯〈大地巨人〉：

天空的太陽，
是他手上的紅氣球。
早晨，讓它緩緩的升起；
黃昏，又讓它緩緩的下沉。

「早晨」與「黃昏」、「升起」與「下沉」，是「正反」的強烈「對比」。在修辭上運用「映襯」，在章法上運用秩序律的「正反法」。又如翰林版國小「國語」四下第十四課〈踩著月光上山〉：

我們眺望山下，靜的燈，動的燈，交織成一片閃閃爍爍的燈海。

「靜的燈」與「動的燈」，是「正反」強烈的「對比」。在修辭上運用「映襯」，在章法上運用變化律「正反法」。又如國立編譯館主編國中「國文」岳飛〈良馬對〉：

臣有二馬：日啗芻豆數斗，飲泉一斛，然非精潔即不受；介而馳，初不甚疾，比行百里，始奮起，自午至酉，猶可二百里，褫鞍甲而不息不汗，若無事然。此其受大而不苟取，力裕而不求逞，致遠之材也。不幸相繼以死，今所乘者，日不過數升，而秣不擇粟，飲不擇泉，攬轡未安，踴躍疾驅，甫百里，力竭汗喘，殆欲斃然，此其寡取易盈，好逞易窮，騫鈍之材也。

「此其受大而不苟，力裕而不求逞，致遠之材」的「良馬」，與「此其寡取易盈，好逞易窮，騫鈍之材」的「劣馬」，是正反對比。就修辭手法而言，是映襯。就章法而言，是秩序律的「正反法」。又如國立編譯館主編國中「國文」彭端淑〈為學一首示子姪〉：

吾資之昏，不逮人也；吾材之庸，不逮人也。旦旦而學之，久而不怠焉；迄乎成，而亦不知其昏與庸也。吾資之聰，倍人也；吾材之敏，倍人也。屏棄而不用，其昏與庸無以異也。然則昏庸聰敏之用，豈有常哉？

「昏庸」與「聰敏」，是正反對比。就修辭手法而言，是映襯。就章法而言，是秩序律「正反法」。

文章結尾運用映襯者，如南一版國小「國語」六下第九課林良〈和諧人生〉：

林肯說：「不要對任何人懷有惡意，應該對所有的人懷善心。」像挖掘金礦似的去挖掘別人的優點，有了人跟人的和諧當基礎，我們也會擁有內心的和諧，這才是真正的和諧人和。

「對任何人懷有惡意」與「對所有的人懷善心」，是「正反」強烈的「對比」。在修辭上運用「映襯」，在章法上運用秩序律的「正反法」。又如康軒版國小「國語」五上第十二課〈我，不是現在的我〉：

一個人的一生，都在不斷的改變，可能變得更好，也可變得更壞，是好是壞全由自己負責，怪不得別人，因為每一次改變，都掌握在自己的手中。

「可能變得更好」與「可能變得更壞」、「是好」與「是壞」，是「正反」強烈的「對比」。在修辭上運用「映襯」，在章法上運用「正反法」。又如翰林版國小「國語」六下第四課王溢嘉〈永遠不會太晚〉：

抱怨自己想做什麼事已經「太晚」，通常只是不想努力的藉口。一個人

只要有強烈的自我期許，對自己想做的事充滿熱情，就「永遠不會太晚」；因為他只會往前看，整個心思都專注於如何按部就班去實現目標，而不會想到「晚不晚」的問題。

「抱怨自己做事已經太晚」與「對自己想做的事充滿熱情，就不會太晚」，是「正反」強烈的「對比」。在修辭上運用「映襯」，在章法上運用秩序律的「正反法」。又如國立編譯館主編國中「國文」陳之藩〈失根的蘭花〉：

不是有人說：「頭可斷，血可流，身不可辱」嗎？我覺得應該是：「身可辱，家可破，國不可亡。」

「頭可斷，血可流」，是「正面」；「身不可辱」，是「反面」。就修辭手法而言，是映襯。就章法而言，是秩序律的「正反法」。「身可辱，家可破」，是「正面」；「國不可亡」，是「反」面。就修辭手法而言，是映襯。就章法而言，是秩序律的「正反法」。又如國立編譯館主編高中「國文」蔣經國〈生存與奮鬥的啟示〉：

我們是在做事，而不是演戲；所以人人應該實事求是，埋頭苦幹，絕不能徒求表現而無補實際。……我們應該厚以待人，嚴以律己，以貢獻代替占有，以力行代替空言，以冷靜抑制虛妄，以理智克服衝動。這樣，我們必能黑夜如白晝，歷萬劫而彌堅。

「是在做事」與「不是演戲」、「厚以待人」與「嚴以律己」、「貢獻」與「占有」、「力行」與「空言」、「冷靜」與「虛妄」、「理智」與「衝動」、「黑夜」與「白晝」，皆是正反對比。就修辭手法而言，是映襯。就章法而言，是秩序律的「正反法」。

五、結語

修辭手法的「譬喻」、「設問」，相當於章法的「虛實法」。修辭手法的「映襯」，相當於「正反法」。此外，尚有修辭手法的「引用」，相當於章法的「今昔法」⁸。《文心雕龍·事類》：「事類者，蓋文章之外，據事以類，援以古以證今者也。」「援古以證今」，即章法的「今昔法」，如國立編譯館主編國中「國文」洪醒夫〈紙船印象〉：「童年舊事，歷歷在目，而今早已年過而立，自然不再是涎著臉要求母親摺紙船的年紀。」又有修辭手法的「層遞」的「遞升」與「遞降」，相當於章法的「大小法」，如《論語·為政》：「吾十有五而志於學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，七十而從心所欲，不踰矩。」又有原因和結果互相

⁸ 陳滿銘《篇章辭章學》上冊，頁一七四。

「借代」的修辭手法，相當於章法的「因果法」。如張愛玲《五四遺事》：「老太太發誓說，她偏不死，先要媳婦直著出去。」「直著出去」，是「離婚」的結果。又有修辭手法的「諧音雙關」，如唐朝劉禹錫〈竹枝詞〉：「東邊日出西邊雨，道是無晴還有晴」，其中的「晴」與「情」，是雙關。就內容而言，情景交融，相當於章法中變化律的「情景法」⁹。一言以蔽之，修辭手法與章法，是息息相關，親同手足，密不可分的。

⁹ 陳滿銘《篇章辭章學》上冊，頁一八一。